



# PROVINCIA DI NUORO

Piazza Italia 22 - 08100 NUORO - TEL. 0784 238600

web: [WWW.PROVINCIA.NUORO.IT](http://WWW.PROVINCIA.NUORO.IT) - pec: [PROTOCOLLO@PEC.PROVINCIA.NUORO.IT](mailto:PROTOCOLLO@PEC.PROVINCIA.NUORO.IT)

## VERBALE N. 4

**OGGETTO: VERBALE RELATIVO ALL'ESPLETAMENTO DELLA PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 1 COMMA 2 LETT. B) DELLA LEGGE 11 SETTEMBRE 2020, N. 120, PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA PER PROGETTAZIONE, DIREZIONE DEI LAVORI, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE, PER I LAVORI DI AMPLIAMENTO DEL LICEO SCIENTIFICO ENRICO FERMI DI NUORO.**

**RUP: GEOM. LUCIA FRAGHÌ**

**CUP: J65H20000080003. CIG 8976681F7D.**

L'anno duemila ventidue, il giorno 29 del mese di marzo, in Nuoro e nella sede della Provincia prosegue la seduta riservata della commissione di gara deputata alla valutazione delle offerte tecniche per la procedura di gara in oggetto; la seduta riservata è stata aggiornata nella seduta precedente del 25/03/2022. -----

La seduta si svolge in remoto, attraverso una riunione sulla piattaforma Teams, avviata dal RUP alle ore 15:00. Alle ore 15:20 risultano regolarmente connessi tutti i componenti della commissione e ha avvio la riunione. La RUP comunica che la seduta verrà registrata con l'apposita funzionalità della piattaforma Teams. -----

La RUP preliminarmente dà atto che, con riferimento all'approfondimento istruttorio richiesto dalla commissione nella seduta precedente relativo ai servizi presentati dal concorrente n. 2 Ing. Martino Pisano, l'operatore economico ha inviato una risposta attraverso il portale di negoziazione. Procede all'apertura e alla lettura della nota di risposta che viene acquisita agli atti del procedimento. Nella nota viene specificato il contributo che gli Arch. Niffoi e Dessì hanno dato nei servizi presentati, con le rispettive percentuali di partecipazione alle relative RTP; il ruolo dei professionisti ha riguardato in particolare la progettazione architettonica. -----

I commissari si dichiarano soddisfatti dei chiarimenti ricevuti. -----

Il presidente illustra in dettaglio il funzionamento del foglio di calcolo da lui impostato che permette di tradurre le valutazioni dei singoli componenti la commissione in punteggi, da attribuire a ciascun sub criterio della griglia di valutazione, secondo la metodologia del confronto a coppie, impostata in base a quanto previsto dalle Linee guida ANAC n. 2. Illustra la semantica dei giudizi da attribuire nel confronto a coppie, riportata nella legenda di ciascun foglio di calcolo, spiega altresì che ogni confronto effettuato da ciascun commissario deve superare un indicatore di coerenza, espresso attraverso il rapporto di consistenza (CR) che deve assumere un valore minore di 0,1. Il presidente illustra quindi il contenuto delle Tabelle 1, 2 e 3, contenenti la sintesi dei punteggi risultanti dalla somma dei sub criteri per il criterio A, per il criterio B e la somma dei criteri A e B, logicamente collegate con i fogli di calcolo contenenti la valutazione dei singoli sub criteri. -----

Provvede a trasmettere il file contenente il programma di calcolo ai commissari, in modo che ciascun commissario possa in autonomia assegnare il punteggio. Propone che per ciascun sub criterio, cui corrisponde un foglio di calcolo del file excel trasmesso, i commissari attribuiscono, ciascuno per proprio conto, il punteggio in un congruo lasso di tempo; quindi, lo comunichino al presidente che lo riporta nel file excel comune da lui gestito, ciò al fine di calcolare il punteggio come risultante dalla media dei punteggi attribuiti dai singoli commissari. Propone che collegialmente si verifichi il rapporto di consistenza del punteggio attribuito da ciascun commissario e si legga il valore medio risultante dai punteggi assegnati. -----

I commissari condividono la metodologia e si procede quindi alla valutazione, partendo dai sub criteri A. Una volta conclusa la valutazione di ciascun sub criterio si passa a quello successivo. Si procede analogamente per i sub criteri del criterio B. -----

Alla fine del processo di valutazione, il presidente, verificata la correttezza formale del calcolo operato, legge i risultati del punteggio complessivamente attribuito ai tre operatori economici per le offerte tecniche rilevando che per il partecipante contrassegnato con il n. 3, Studio Architettura Magliocchetti, in raggruppamento temporaneo costituendo con i professionisti Ing. Stefano Rossi, Arch. Leonardo Spanu, Studio tecnico associato TEA, non è raggiunto il punteggio di 35, stabilito come soglia minima di sbarramento, ai sensi del paragrafo 17.1 del disciplinare di gara contenuto della lettera di invito. Pertanto, il concorrente sarà escluso dalla gara, tale esclusione sarà comunicata in seduta pubblica e nei suoi confronti non si procederà all'apertura dell'offerta economica. -----

Il presidente condivide con i commissari il foglio di calcolo comune, con i punteggi collegialmente attribuiti. Il foglio di calcolo, contenente le valutazioni effettuate dai singoli commissari per ciascun sub criterio e le tabelle riepilogative del punteggio risultante per ciascun concorrente, viene trasformato in pdf e fa parte integrante del presente verbale, anche se non materialmente allegato. -----

Il presidente propone che la commissione si riunisca in seduta riservata per prendere visione dei verbali finora redatti, il giorno venerdì 1° aprile p.v., alle ore 9:00, e subito dopo, alle ore 10:00, in seduta pubblica, per la lettura delle risultanze del processo di valutazione delle offerte tecniche e la successiva apertura delle offerte economiche. Della seduta pubblica dovrà essere data comunicazione agli operatori economici partecipanti attraverso una comunicazione inoltrata via PEC sul portale di negoziazione SardegnaCAT. -----

I componenti della commissione e il RUP presente concordano, quindi la seduta è tolta alle ore 19:05 del medesimo giorno. -----

Del che si è redatto il presente verbale che viene sottoscritto come segue: -----

Presidente della commissione di gara (f.to Sannio) \_\_\_\_\_

Componente esperto (f.to Lochi) \_\_\_\_\_

Componente esperto (f.to Cristo) \_\_\_\_\_

Segretario verbalizzante (f.to Ruiu) \_\_\_\_\_